

## 페루 지배 엘리트집단의 형성과 정치화의 동인: 독립 이후 19세기를 중심으로\*

김 유 경\*\*  
(Kim, You-Kyoung)

〈Abstract〉

### The Formation of the Dominant Elite Group and the Politicization: Focus on the 19th Century after Independence in Peru

This paper explains how the political elites limit peruvian politics after independence, through examining the historical origin of elites, the formation of the dominant elites and their politicization in Peru, 1824-1919. In detail, the first section of this paper examines theoretical concepts and the political economic conditions of elites. The next part explores the emergence of the dominant elite group and their politicization, which is focused on economic incentives and conditions in the Guano era. Finally, this paper suggests that peruvian elite group after independence is politically motivated by the direct control of economic resources and maximized privilege in distributions of economic benefits. Furthermore, these features provided the archetype of the Peruvian politics, such as the

\* “이 논문은 2008년 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임” (KRF-2008-362-A00003)

\*\* 부산외국어대학교 중남미지역원  
E-mail: paela@hanmail.net

pre-modern oligarchy and the military intervention.

[Key Words: Guano Era/ Oligarchy/ Dominant Urban Elite/  
Politicization of Economic Elites/ Peru]

[주제어: 구아노 시대/ 과두제/ 지배엘리트/ 경제엘리트의 정치화/  
페루]

## I. 서론

지금까지 라틴아메리카는 ‘정치의 실험장’이라 불릴 만큼 다양한 정치 사회적 변동을 경험해왔다. 페루 또한 최근까지 과두제와 주기적인 군부 개입, 민주화와 민주주의의 후퇴를 반복적으로 경험해왔다. 이와 같은 라틴아메리카 국가들의 정치적 부침은 식민시대로부터 내려온 정치경제적·사회적 구조의 문제, 민주적 제도들의 취약성, 정치문화, 부패한 정치리더십 등의 다양한 요인으로 설명될 수 있다. 그 중에서도 특정한 정치경제적 구조 속에서 변화의 시기마다 이에 대응하는 정치엘리트들의 전략과 선택은 이 지역의 정치변동을 설명하는데 중요한 요인이라 볼 수 있다. 특히 전통적 정치로부터 보다 근대적인 정치체제로의 전환기에 엘리트는 중요한 역할을 한다. 엘리트의 활동은 정치체제가 국가통합과 정치적 근대성을 향해 움직일 수 있는 속도와 효율성을 결정<sup>1)</sup>할 수 있기 때문에 그들이 처해있는 구조적 조건과 상호작용하며 이후 정치체제의 방향성을 제한하는 요인이 되기도 한다.

라틴아메리카 국가들 또한 독립 이후 근대국가로 발전하는 과정에서

1) Scott(1967), p.117.

식민지 시대의 잔재와 새로운 정치경제적 환경을 중첩적으로 반영하는 다양한 엘리트집단이 서로 경쟁하고 때로는 동맹하며 주어진 구조적 조건에 대응하고 변화해왔다. 라틴아메리카 지역에 있어 독립 이후부터 20세기 초반까지의 시기는 국민국가로의 출발과 함께 자본주의시장으로의 본격적인 편입이 이루어지던 시기였다. 또한 지배적 엘리트집단의 경제적 이익과 정치적 선택에 의해 다양한 발전경로와 국가-사회관계의 틀이 형성되는 시기이기도 했다.

이 논문의 목적은 페루의 경우에 주목하여, 독립 이후 근대국가의 건설 과정에서 경제구조적 조건과 엘리트들의 정치적 행위의 상호작용에 의해 다양하게 나타난 발전경로의 한 사례를 검토하는데 있다. 페루의 경우 지역성과 경제적 이해관계의 복잡성이 엘리트집단의 이합집산 및 지배 엘리트집단의 형성 과정에 그대로 반영되어 나타났다고 볼 수 있다. 따라서 이 논문에서는 페루 엘리트집단의 역사적 기원, 지배적 엘리트집단의 형성 및 그들의 정치화 과정을 검토함으로써 구조적 조건에 대응하는 정치엘리트들의 전략이 갖는 한계가 이후 페루 정치에 어떠한 영향을 미쳤는지를 살펴보고자 한다.

이 논문의 구성은 다음과 같다. 먼저 2장에서는 독립 이후 근대국가의 건설 과정에 있어 주요 행위자로서 엘리트집단을 분석하는 이론적 논의를 검토할 것이다. 3장에서는 구아노 시대로 불리는 새로운 경제적 조건의 변화가 끼친 영향에 주목하여 독립 이후 서로 다른 사회적, 경제적 기반을 가진 엘리트집단의 등장과 지배적 지위를 차지한 엘리트집단에 관해 살펴볼 것이다. 4장에서는 지배적 엘리트집단의 정치화의 내용과 한계를 살펴볼 것이다. 마지막으로 페루의 정치엘리트는 경제적 자원에 대한 통제와 국가의 특혜적 수혜를 추동요인으로 하여 형성될 수 있었음을 제시할 것이다.

#### 4 이베로아메리카 제12권 2호

이 논문은 정치엘리트 형성의 국면들을 설명하기 위한 시기적 구분이 일정정도 전제되어 있다. 우선 이 논문은 전체적으로 1824년 독립 이후부터 본격적인 산업화의 추진 시기인 1919년까지를 시간적 대상으로 하고 있으며 크게 세 개의 시기로 구분하고 있다. 첫 번째 시기는 1824년 독립에서 1840년대 중반, 두 번째 시기는 소위 '구아노 시대(guano era)'로 불리는 1845년 이후부터 1869년까지, 세 번째 시기는 1870년대부터 1919년까지 리마를 중심으로 하는 도시 엘리트집단의 경제적, 정치적 권력이 공고화되면서도 내부에서는 경쟁과 갈등이 확대되는 시기를 중심으로 하고 있다.<sup>2)</sup>

## II. 엘리트의 개념과 정치엘리트

'엘리트' 개념은 그것을 규정하는 사람들에 따라 다양하게 정의되어 왔다. 초기의 엘리트 이론가 중 파레토(V. Pareto)는 엘리트를 정치적 지배에 직접적으로나 간접적으로 상당한 역할을 담당하는 '통치엘리트'와 그 외의 나머지 모든 엘리트로 구성된 '비통치엘리트'로 구분하였다.<sup>3)</sup> 모스

2) 페루의 정치변동에 관한 연구들에서 일반적으로 나타나는 시기적 구분은 식민시대의 부왕령, 독립전쟁을 포함한 19세기, 1930년대 이후, 1968년부터 1980년대까지의 군사정권, 1980년대 이후의 민주화로 볼 수 있다. 연구주제에 따라 보다 자세히 구분하는 경우 1824년 독립부터 까우디요의 난립에 따른 정치적 혼란기인 1845년, 19세기 중반 구아노 시대, 1895년부터 1919년 제한적인 민간정부 시기, 군사정권 시기, 1992년 민주화 이후 후지모리 전 대통령의 친위쿠데타(auto golpe)를 페루 정치적 변화의 중요한 지점으로 다루기도 한다. 본 논문의 대상 시기 정치변화에 관해 버그와 웨버(Berg and Weaver, 1978)는 독립 이후부터 1840년 초반, 1850년대부터 1860년대의 구아노 시대, 1884년 태평양 전쟁의 종결부터 1919년까지를 구분하여 살펴보고 있다. 고먼(Gorman, 1979)도 유사하게 시기 구분을 하고 있는데, 1824년-1845년 독립 이후 시기, 1845년-1869년 구아노 시대, 1869년-1919년 도시 엘리트집단의 권력공고화 시기로 나누고 있다.

3) Bottmore, T. B. 저, 진덕규 역(1972), pp.10-11.

카(G. Mosca)는 모든 사회는 지배하는 계급과 지배받는 계급이 존재하기 마련이며 지배하는 계급인 조직화된 소수 즉, 엘리트는 그들이 살고 있는 사회에서 커다란 영향력을 행사하든가 아니면 특별한 능력을 가지고 있다고 평가되는 특성을 소유하고 있다고 지적했다.<sup>4)</sup> 따라서 엘리트는 정치적인 지배를 담당할 수 있는 위치에 있거나 정책결정에 직접적인 영향력을 행사할 수 있는 위치에 있는 사람들로 정의할 수 있다. 이 때 파레토의 통치엘리트나 모스카의 조직화된 소수는 직접적인 정치적 영향력 행사와 연관된 '정치엘리트'의 개념으로 생각해 볼 수 있다.

보다 직접적이며 제한적인 의미에서 여타 엘리트집단 중 정치엘리트를 정의하고 있는 학자는 라스웰(D. L. Lasswell)과 보트모어(T.B. Bottmore)를 들 수 있다. 라스웰에 따르면 정치엘리트는 '정치체에서의 권력소유자로 구성되며 권력소유자는 리더십과 일정기간동안 전적으로 책임을 지게 되는 지도자가 배출될 수 있는 사회적인 구성체의 집단'이라 할 수 있다. 보트모어(T.B. Bottmore)는 정치권력이나 영향력을 행사하고 정치지배체계를 장악하기 위한 투쟁에 직접 관여하고 있는 집단이라는 의미에서 모스카의 정치계급이라는 용어를 사용해 '정치계급 내에 일정기간 동안 실질적으로 그 사회의 정치권력을 행사하는 인사들로 구성된 소규모의 집단'을 정치엘리트로 한정하여 정의하고 있다.<sup>5)</sup>

한편 엘리트의 개념으로 사회구조 및 변동을 설명하는 것은 실상 자본주의적 계급사회가 채 완성되지 않은 사회의 지배세력과 이들의 역할, 성격 등에 대한 분석이 가능하다는 점에서 마르크스주의자들의 비판에도 불구하고 이론적 의미를 가질 수 있다고 본다. 엘리트를 중심으로 한 분석은 일반적으로 과거와 현재, 그리고 미래의 모든 사회에서 제도적, 사회적 권력이 상대적으로 적은 소수에 의해 장악될 것이라 가정하기

4) Mosca, G.(1936), p.50.

5) Ibid., p.19.

때문에 자본주의적 의미에서의 계급관계가 형성되지 않은 사회의 지배 계급 또는 지배층을 분석할 수 있다는 이점이 있다.<sup>6)</sup> 또한 권력을 잡는 소수는 시기에 따라 달라질 수 있기 때문에 엘리트 개념은 일정정도 지속적인 유동성을 전제하고 있어 상대적으로 단기적인 정치사회적 변화 과정을 설명할 수 있다. 따라서 엘리트 개념은 19세기 자본주의 시장경제로의 진입과 새로운 근대국가 건설을 수행해야 했던 라틴아메리카 국가들의 정치 행위자를 개념화하고 설명하는데 매우 유용하다.

나아가 한 사회에서 권력을 행사하는 지배층을 설명할 때 그들의 권력(영향력) 행사를 가능하게 하는 사회적, 경제적 토대를 고려하는 것은 중요하다고 본다. 모스카, 파레토 등의 고전적 엘리트 이론가들 또한 엘리트를 다양하게 정의했지만 엘리트의 지위를 획득, 유지할 수 있는 기반을 무엇으로 설명하는가에 따라 차이를 보인다. 즉, 모스카와 미헬스(J. H. Meisel)는 엘리트가 그들의 우수한 조직적 능력 때문에 권력을 획득할 수 있다고 주장하고 있으며, 이와는 대조적으로 파레토는 엘리트 지위의 기반을 엘리트와 비엘리트를 형성하고 있는 심리적 요인에서 찾고 있다. 이와는 다르게 번햄(J. Burnham)은 엘리트 이론과 마르크스주의 이론의 접합을 시도하면서 엘리트의 권력을 경제적 지원에 대한 엘리트 통제의 결과로 생각했다.

번햄은 정치는 항상 권력과 지위의 획득을 목표로 하는 여러 집단들 사이의 투쟁의 문제이며 이 때 특정 집단이 지배적인 지위를 가질 수 있는 것은 그 집단이 주요한 생산수단을 통제하고 있기 때문이라고 주장했다. 이러한 통제는 생산 수단의 접근에 대한 통제와 생산물 분배에서의 특혜적 처우라는 방식을 통해 이루어질 수 있다. 또한 지배적 집단은 통제와 특혜적 처우를 지속시킬 수 있도록 정치적 결정에 영향력을 행

---

6) Lipset & Solari(1967).

사하려 하고 필연적으로 최종적인 정책 결정을 담당하게 된다.<sup>7)</sup>

생산수단 또는 생산물 분배과정의 점유를 통한 엘리트의 등장과 권력의 강조는 독립 이후 페루의 지배계급을 분석한 볼링거(W. Bollinger)의 논문에서도 찾아볼 수 있다. 그는 또한 독립 이후의 페루에서 부르주아 계급의 출현과 이들의 정치권력 확대는 토지 또는 금융기관을 기반으로 하는 생산수단 및 생산조건의 점유와 밀접한 관계가 있다고 주장한다. 따라서 단순히 정치행위자로서의 개인을 중심에 두는 Caudillismo나 과두제<sup>8)</sup>만으로 페루의 지배엘리트를 설명하는 것은 한계가 있다고 지적한다.<sup>9)</sup>

이 논문에서는 “정치적, 경제적 지배를 직접적으로 담당할 수 있는 위치를 점유한 인사 또는 집단이거나 정책결정에 직접 영향을 줄 수 있는 인사 또는 집단”을 엘리트 또는 지배엘리트의 의미로 사용한다. 특히, “한 사회의 정치권력을 직접적으로 행사할 수 있는 인사 또는 집단”을 정치엘리트로 한정하여 사용할 것이다. 이는 다른 일반적인 엘리트가 비록 사회적 영향력을 소유하고 있다 할지라도 권력 행사면에서는 정치엘리트와 직접적으로 연관이 없다는 점에서 정치엘리트와 구분되어야 한다고 보기 때문이다.<sup>10)</sup> 나아가 이 논문은 생산수단의 통제 및 배분에서의 특권이 엘리트의 지배적 지위를 획득하고 직접적인 정치적 영향력을 갖고자 하는 주요한 동인이 될 수 있다고 본다.

---

7) 게랑 페리 (1984), pp.80-81.

8) 카시넬리(C. W. Cassinelli)는 과두제를 “가장 높은 수준의 권위를 가진 행동으로 이루어진 행동들의 부분이 조직적인 행동을 유지하는 사람들 중 누구에게도 통제받지 않는다는 사실에 의해 특성화되는 조직”으로 정의하며 이를 무책임한 리더십과 연관짓고 있다. Cassinelli(1953), p.779.

9) Bollinger(1977).

10) Bottmore 저, 진덕규 역(1972), pp.17-18.

### Ⅲ. 구아노 시대와 지배엘리트의 형성

#### 1. 독립 이후-정치경제적 갈등의 지역성과 Caudillismo

페루의 독립 또한 다른 국가들처럼 사회적이라기보다 정치적인 것이었고 경쟁적인 지방권력 중심지들 특히 리마를 중심으로 하는 북부지방과 아레끼빠를 중심으로 하는 남부지방의 투쟁을 촉발시켰다.<sup>11)</sup> 독립 이후 페루에서의 지역적 갈등에 영향을 미친 요인들은 다양하다. 리마를 중심으로 하는 북부(limeño)와 남부(arequipeño)의 차이는 식민시대의 제도적 유산으로 인한 차이, 새로운 형태의 해외 세력의 침투에 대한 대응의 차이, 태평양 기반의 경제와 대서양에 기반한 경제의 추진을 둘러싼 분열, 지역의 발전 유형, 페루라는 새로운 국가로의 통합을 둘러싼 시각의 차이 등을 들 수 있다. 그 중에서도 지역적 갈등의 가장 첨예한 대립은 북부의 보호주의와 남부의 자유무역정책을 중심으로 이루어졌다.<sup>12)</sup>

이와 같이 무역정책을 중심으로 하는 경제적 갈등의 지역적 특성은 해양 운송이 지역 경제의 발전을 상이하게 만들 수 있는 페루의 지정학적 조건이 반영된 것이라 할 수 있다.<sup>13)</sup> 다른 라틴아메리카 국가들의 경우와 마찬가지로 페루 또한 인종적, 지역적 경계를 중심으로 이루어지는 집단 간 차이가 존재했으며 특히 운송과 통신의 어려움은 독립 이후 근대국가로의 발전에서 지역적 경제엘리트들의 상이한 물질 기반 및 지역적 충성심을 토대로 상이한 정치적 이해관계를 형성시키고 이를 강화시켜 왔다.<sup>14)</sup>

11) Gorman(1979); Lynch(1992).

12) 독립 직후부터 구아노 시대 이전까지의 엘리트집단 간 대립과 까우디오 체제로의 귀결에 대한 연구는 드문데, 무역정책이라는 경제적 관점에서 분석한 구텐버그의 논문은 해당 주제에 관한 유용한 설명을 제공하고 있다. Gootenberg(1990).

13) Safford(1992).

14) Blanksten(1959), p.160.

그러나 무역정책을 둘러싼 지역적, 경제적 갈등은 점차로 지역에 기반을 가진 유력자들이 리마로 진출해서 경제활동을 하며 리마의 중앙 정부에 영향력을 행사하고자 함에 따라 각자의 입장이 서로 혼재되어 나타나게 되었다. 예를 들면 리마의 상인이나 서비스업자들은 외국의 무역업자들과 경쟁해야 하기 때문에 기본적으로 보호주의적 무역정책을 선호하지만 동시에 수입품들과 금융에 대해서는 외국에 의존할 수밖에 없다는 한계를 가지고 있었다. 따라서 이들의 민족주의적 입장은 초기 농장주들이나 수공업자들이 주장하는 정도의 강력한 보호주의에는 미치지 못했다. 또한 남부의 상업적 자유주의자들은 국가적 단위로 자신들의 주장을 확장시킬 수 없었고 전국적 단위에서의 자유무역 정책이 추진되지 못하는 상황에서 남부의 엘리트들은 분리주의적 방법을 선택해 볼리비아와의 공동시장과 남부의 경제를 위한 처방을 약속한 비방꼬(Vivanco)나 산타 크루즈(Santa Cruz)와 같은 지역주의적 까우디오들에게 의탁하게 되었다. 북부에서도 리마를 중심으로 한 상인 길드가 자신들의 영향력을 강화시키기 위한 방법으로 까우디오 체제(Caudillismo)에 대한 임시방편적인 재정지원자의 역할을 선택했다.<sup>15)</sup> 이들의 재정적 비중은 이후에 보다 큰 제도적, 계급적 응집력을 갖추고 해안을 중심으로 하는 새로운 엘리트집단을 주도할 수 있는 기회를 제공했다.

---

15) Gootenberg (1991), p. 280.

## 2. 구아노 시대-limeño<sup>16)</sup>의 대두와 경제적 지배 엘리트집단의 형성

까우디오 체제는 첨예하게 대립했던 북부와 남부의 경제적 갈등을 부분적으로는 봉합하고 부분적으로는 그 차이를 희석시키는 정치적 결과를 가져옴으로써 이후 해안을 중심으로 하는 도시 엘리트집단의 형성에 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

또한 이 시기동안 리마와 안데스 고지대라는 지역적 갈등에 더하여, 수출을 중심으로 하는 플랜테이션 농장주 및 금융업자 등 새로운 경제 엘리트집단과 국내 시장을 위한 곡물 재배를 중심으로 하는 전통적 대농장주의 갈등과 같이 경제구조의 변화를 반영하는 갈등도 중첩되어 나타났다. 그리고 경제구조의 변화를 반영하는 갈등은 이후 구아노 시대를 거치면서 수출 중심의 생산이 강화되고 경제의 중심이 됨에 따라 심화되었다.

1840년대 이후 중앙의 정치권력을 차지하고 있었던 까우디오들은 구아노 수출로 인한 수입 증대를 지방 경제엘리트의 후원에서 벗어나 독립할 수 있는 새로운 부의 원천이라 여겼다. 따라서 중앙 정부는 구아노 수출로 인한 소득에 대해 직접적인 통제를 시도했다. 즉, 1840년대 시작된 구아노 수출은 까스띠야(Raul Castilla, 1845-1851, 1855-1862 집권) 통치

---

16) 구아노 무역에 연관된 경제적 이익을 통해 형성된 리마 중심의 경제 엘리트집단을 보다 전통적이고 아시엔다를 기반으로 하는 고지대 대토지 소유자나 기존의 경제 엘리트집단(aristocracy)과 구분하여 '부호(plutocracy)'라고 명명하기도 한다. 이들은 본질적으로 도시 엘리트이며 사적 클럽, 결혼, 2세의 교육 등을 통해 친밀한 인적 유대관계를 맺고 금융-상업적인 경제이익을 중심으로 서로 밀접하게 통합되었다. Gorman (1979). 버그와 웨버는 이들을 지역 경제엘리트 중 도시 엘리트집단으로, 밀러(R. Miller, 1982)와 곤잘레스는 태평양 전쟁 이후의 지배 엘리트집단(해안 엘리트집단)과 구분하여 부호 또는 초기의 부르주아로도 명명하고 있다. Berg and Weaver(1978); Gonzales(1991).

하의 국가에게 부여된 새로운 수입원이었고 확대된 고용과 공공근로 계약을 통한 정치권력의 공고화를 가능하게 했다. 초기 구아노 수출의 허가는 구아노 산업으로부터 직접적인 이윤을 얻을 수 있는 사람들에게만 매우 제한적으로 주어졌다.

구아노 시대의 출발 시기에 리마 중앙 정부는 수출 허가와 같은 공공계약의 형태에서 얻는 구아노 소득의 지분에 만족하는 관료들의 영향력 하에 있었다. 그리고 이들이 얻을 수 있는, 구아노와 관련된 형태의 또 다른 수익은 사치재 등의 소비를 위한 수입품에 대한 독점적 사업권을 리마의 상인들에게 허용함으로써 얻게 되는 소득이었다.<sup>17)</sup>

구아노 시대에 리마의 상인층은 수입품에 대한 독점적 사업권을 통해 막대한 부를 축적하며 경제 엘리트집단으로 부각할 수 있었다. 이외에 고지대 대토지소유자들의 일부가 관료들과의 친분을 이용해 구아노 수출에 대한 선적 계약을 통해 이익을 얻는 방식으로, 국내의 소규모 투기자들은 정부에 대부해주는 외국 자본에 합류함으로써 상인층과 함께 하나의 경제 엘리트집단을 형성하게 되었다.<sup>18)</sup> 리마를 중심으로 한 도시 엘리트집단(limeño)이 두드러진 경제적 영향력을 행사할 수 있게 되자 이들은 구아노가 창출할 수 있는 수익에 대한 보다 직접적인 지배 즉, 구아노 무역에 대한 직접적인 영향력 행사를 공통의 이해관계로 단합하

17) 구아노 시대를 통틀어 중앙 정부의 방만한 운영과 재정관리, 이후 구아노 무역의 허가에 관한 독점적 지위를 단기간이나마 민간 부문으로 이전했음에도 불구하고 정부의 재정적 능력이 이전의 시기에 비해 월등히 나아질 수 있었던 이유는 구아노 산업이 갖는 다음과 같은 특징 때문이었다고 할 수 있다. 첫 번째는 구아노 퇴적물의 직접적인 소유를 통해 구아노 수출로부터 얻은 재정 소득이 국내의 어떤 지층의 동의도 필요로 하지 않았다는 점, 두 번째는 구아노 산업의 위치가 물리적으로 페루인들 생활의 중심지로부터 고립되어 있고 노동력과 자본이 해외 자원에서 충당되고 구아노의 추출과 선적이 극단적으로 단순한 작업이어서 다른 공정을 요구하지 않았다는 점 즉, 인클레이브 산업(enclave industry)이었다는 점을 들 수 있다. Berg and Weaver (1978), p.73.

18) Gorman(1979), p.400.

게 되었다.

상인 계층의 금융자원이 증가하고 외국 시장과의 친밀성이 높아짐에 따라 1851년 리마 기업인들의 콘소시엄에 정부가 구아노 무역의 직접적인 통제권을 양도해야 한다는 압력이 가해졌다. 비록 이 시도는 실패로 돌아갔지만 개별적인 친분관계나 까우디요에 대한 금전적 지원을 통해 정책에 영향을 미치는 방식으로 경제적 이익을 보장받는 방식에서 벗어나, 공통의 이해관계를 형성한 하나의 엘리트집단이 정부 정책에 영향력을 행사하는 지배 엘리트집단으로 등장했다는 점에 의미를 부여할 수 있다.

한편 구아노 시대의 초기에 상당한 양의 자본이 축적되었고 페루의 첫 번째 국립은행이 설립되었다. 이들 금융기관은 1860년대 초기에 구아노의 수익과 함께 자본화되었고 이후 도시 엘리트집단 중 일부 가문의 직접적인 지배하에 남게 되었다. 또한 이 시기 리마를 중심으로 한 해안가의 토지는 토지로 인한 재산에 따라오는 사회적 지위 때문에, 그리고 이후 설탕과 면화 등 수출을 위한 상품작물의 재배 때문에 매력적인 투자처가 되었고 지배엘리트의 변동에 있어 또 다른 경제적 기반이 되어 주었다.

도시 엘리트집단은 1860년대 동안 배타적인 클럽 설립과 주기적 모임 등을 통해 계급적 결속을 다지며 지배적인 경제적, 정치적 영향력을 행사했다. 구아노 수출로 인한 소득은 민간 부문에 있어서 수입을 포함한 상업, 페루 국내의 금융기관 설립, 보다 자본화된 설탕과 면화의 플랜테이션 농업 등을 활성화하는데 기여했을 뿐만 아니라, 경제 엘리트집단이 새롭게 구성되고 응집력있는 정치경제적 영향력을 행사하는데 중요한 자원이 되었다.<sup>19)</sup>

19) Gorman(1979); Miller(1982); Gonzales(1991) 참조.

물론 이 기간 동안 리마를 기반으로 하는 엘리트집단이 확고하게 정치적 권력을 행사했던 것은 아니었다. 그리고 중앙 정부가 확고하게 지방 엘리트에 대한 체계모니를 장악하고 있었던 것도 아니었다. 까스피야 스스로도 첫 번째 대통령 임기를 마치고 나서 두 번이나 아레끼빠와 아야쿠초를 기반으로 하는 지방 엘리트의 지원을 받아 에체니께 (Echenique) 정부를 전복하기도 했다. 또한 1867년에서 1868년 사이 리마의 경제 엘리트집단에 대항하는 지방 엘리트들의 폭동이 있었으며 아레끼빠와 프루히요의 엘리트들이 일으킨 반란으로 발따(Jose Balta, 1868-1972년 집권) 장군이 대통령에 오른 사실은 중앙 정부가 여전히 지방 엘리트들의 도전에 취약하다는 점을 보여주었다.

그러나 발따 정부는 철도를 건설함으로써 토지에 기반한 지방 엘리트의 독자적 행동을 가능하게 했던 정치적, 경제적 고립을 없애고 이들의 영향력을 축소하고자 했다.<sup>20)</sup> 또한 중앙 정부의 권위를 강화하기 위해서 1869년 구아노 무역에 대한 독점적 지배권을 다시 정부로 가져오으로써 도시 엘리트집단의 반발을 불러일으켰다. 버그와 웨버의 지적처럼 리마의 중앙 정부가 구아노 산업에 대해 배타적 지위를 갖고 막대한 재정적 수익을 독점한다면, 구아노 산업의 고립적 성격으로 인해 여타 민간부문과의 경제적 연관효과가 최소화됨으로써 기존 경제엘리트의 기반을 강화시키거나 지방의 신생 이익집단이 정치적 영향력을 가질 수 있는 자원으로 활용되기 어렵다.<sup>21)</sup> 따라서 발따 정부의 결정은 도시 엘리트집단이 자신들의 경제적 이해관계를 관철시키기 위해서는 보다 강력하고 직접적인 정치권력이 필요함을 느끼는 계기로 작용했다.

---

20) Gorman(1979), p.403.

21) Berg and Weaver (1978).

#### IV. 도시 엘리트집단의 정치화와 한계

##### 1. 구아노 시대의 종말-경제적 갈등의 이중성과 도시 엘리트집단의 정치화

구아노 수출에 대한 통제와 특권을 유지하기 위해서는 보다 직접적인 정치권력이 필요하다는 인식에도 불구하고 지배엘리트 특히 정치엘리트로서의 정치적 권력 행사는 역설적이게도 구아노 시대의 종말과 함께 이들의 경제적 기반이 취약해지고 국가의 정책으로부터 공격받는 1870년대 이후부터 본격화되었다. 구아노 시대는 1870년대 구아노 가격이 하락하면서 끝나갔다. 1870년대 이전까지 도시 엘리트들은 구아노 수출로 인한 소득을 사적으로 통제되는 금융기관으로 전환하는 것을 허용한 중앙정부의 정책에 의해 구아노, 설탕, 면화와 같은 자원의 수출 확대를 통한 상업적 이익, 이로부터의 이윤을 외국 투자 및 금융, 농업상품의 수출, 광산업 등으로 확대, 다각화함으로써 경제적 기반을 공고화할 수 있었다. 동시에 지방 엘리트의 세력을 약화시키고자 하는 이 시기 정부의 정책과 맞물려 정치적 영향력을 행사할 수 있었다.<sup>22)</sup>

그러나 불어나는 외채와 하락한 구아노 가격 사이에서 외채상환을 위해 정부가 내놓은 해결책은 구아노 사업의 허가를 리마 부호들로부터 다시 외국인 자본가들에게 부분적인 외채탕감을 조건으로 되돌리는 것이었다. 이는 당시의 지배 엘리트집단 즉, 리마 엘리트의 경제적 기반에 대한 전면적인 공격으로 받아들여졌고 정부에 대한 그들의 정치적 영향력의 종결을 의미하는 것이었다. 따라서 경제적, 정치적 영향력을 응집

22) 코틀러에 따르면 이들 지배계급의 형성에서 국가의 역할은 “부호가 군부 지도자의 호의 덕분에 생겨났고 국가로부터 획득한 이익을 기반으로 발전했다”는 점에서 중요하다. Cotler(1978), p.101.

시킬 막대한 부를 획득한 지배 엘리트집단은 중앙정부의 정책이 다시 변화함에 따라 중앙정부와 자신들의 정치적 관계를 재정비할 필요성을 절감하게 되었다.

지배엘리트의 정치적, 경제적 이해와 국가가 통제해왔던 과두제가 충돌했을 때 기존의 정치적 기제를 대체할 새로운 기제로 외형상 민주주의로 보이는 제한된 정치제도들이 도입되었다. 정당, 민간인 지도자, 제한적이지만 개방된 선거가 중요한 정치적 기제로 작동하였다. 빠르도(Maunuel Pardo)를 중심으로 도시 엘리트집단은 국가와의 관계를 재구조화하기 위해서 정치적으로 그들 자신을 조직화하였다. 까우디요 및 군인이었던 전임자들과의 차별성을 위해 그들은 1972년 창당된 자신들의 정치적 조직을 시민당(Partido Civil)으로 명명했다. 시민당은 주로 신흥 상인, 리마 부근의 대농장주, 기업인들로 구성되었으며 이들 대부분은 리마에 생활 기반을 두고 있는 경제적, 사회적 엘리트였다.

국가 관료의 정점에 있는 대통령이 까우디요에서 제한적이거나 선거를 통한 민간인으로 바뀌었다. 빠르도가 1972년 발타 장군을 누르고 대통령에 당선되어 1976년까지 첫 번째 민간 대통령이 되었다. 그는 자유주의자들의 의견을 받아들여 분권화를 추진했으나 경제적인 측면에서는 국가주의를 고수했다. 도시 엘리트집단은 새로운 체제를 정당화하기 위한 정치이데올로기를 공식화하기 시작했고 이후 1920년까지 대부분의 대통령은 시민당에 소속을 둔 사람들로 충원되었다. 소위 씨빌리스마 프로그램(Civilista program)이라 불리는 이 시기 근대국가 건설의 방향은 민주주의와 근대화로 요약될 수 있다. 그러나 실제로 민주주의는 아직까지 정치적 위협세력으로 성장하지 못한 농민, 군인 및 리마의 노동자들을 도시 엘리트집단이 중심이 되어 만든 정당과 선거제도의 그늘아래 지배하는 귀족정(aristocracy)을, 근대화는 세계시장에 의존적인 1차 상품 수출

의 확대와 이를 위한 인프라의 지원을 의미하는 것이라 볼 수 있다.<sup>23)</sup>

결국 구아노 시대의 종말에 따른 경제적 권력 기반의 약화에 대해 지배 엘리트집단으로 성장했던 도시 엘리트들은 직접적인 정치적 기제를 획득하고 작동시키는 방식으로 대응했다. 이는 구아노 시대로 인한 경제적 변화에도 불구하고 여전히 잔존해있던 과두제를 통해 간접적으로 행사되었던 도시 엘리트집단의 정치권력 행사 방식이 전환되었음을 보여주는 것이라 할 수 있다.

## 2. 지배 엘리트집단의 분화와 정치화의 한계

한편 태평양 전쟁의 종결 이후인 1895년부터 지배 엘리트집단 내에서는 경제적 권력의 기반을 금융에 두는 분파와 설탕, 면화의 생산과 수출을 중심으로 하는 분파 간의 정치적 경쟁이 이루어졌다. 이들은 자신들에게 유리한 경제정책에 영향을 미치기 위한 정치적 권력을 획득하기 위해 경쟁했고 이들의 입장은 공식적으로는 각각의 이익을 대변하는 정당, 이익집단의 활동과 선거를 통해 표현되었다. 1895년 이후에도 정치적 영향력과 경제적 성공 사이의 밀접한 관계는 여전히 유지되었고 정부 정책 결정과정에 대한 접근은 여전히 기업가정신과 연관된 위험을 최소화하는 일차적인 수단이라는 점은 변하지 않았다.<sup>24)</sup> 나아가 이들의 경쟁은 1930년대 이후의 경제적, 사회적 근대화 과정을 거치면서 다양한 이슈를 두고 전통적인 정치경제 엘리트집단과 사회적 엘리트집단의 이해가 충돌하는 상황의 기원이 되었다.<sup>25)</sup>

1880년대 이후부터 해안 플랜테이션에 의한 설탕과 면화의 수출이 폐

23) Gorman(1979), pp.404-405; Quiroz(1988).

24) Gorman(1979), p.410.

25) Scott(1967), p.122.

루 수출의 주력상품이 되었고 이후 고지대의 구리, 아마존 저지대의 고무와 석유가 그 뒤를 이었다. 구아노 수출로부터의 이득을 국가와 양분했던 도시 경제엘리트들의 영향력은 도시의 금융엘리트들과 함께 해안 플랜테이션 농장, 광산과 고지대 아시엔다, 동부 저지대 고무농장을 기반으로 한 지방 엘리트들에게로 분산되었다.

구아노 시대의 쇠퇴와 함께 경제적 이해를 관철시킬 수 있는 새로운 정치적 관계의 형태인 제한적 민주주의 또는 *Civilista Program*은 새롭게 영향력을 획득한 지방 엘리트들이 이전과 달리 대거 의회로 진출하면서 중앙 정부와 밀접한 정치적 경쟁 또는 협력관계를 수행할 수 있는 장을 마련해 주었다. 플랜테이션 농업과 광업의 급속한 개발, 시민당 소속의 엘리트들에 의한 대통령 후임의 결정을 특징으로 하는 장기적인 민간 통치가 베에롤라 정부(1895-1899)부터 시작되었다. 특히 설탕과 면화 농장주들은 로마냐 정부(1899-1903)와 빠르도 정부(1904-1908, 1915-1919)에서 두각을 나타냈고 내각, 상원과 하원의 대부분을 차지했다. 또한 이들은 자신들이 직접적인 정치권력을 행사할 수 있었던 이 시기에 자신들의 경제적 기반을 더욱 공고히 할 수 있는, 주목할 만한 경제적 변형을 누릴 수 있었다.<sup>26)</sup>

그러나 비교적 지역색이 뚜렷한 고지대 광산들과 동부 저지대 고무농장에 기반한 지방 엘리트들과 달리 설탕과 면화 농장주들의 지위는 독특했는데, 그들은 주로 구아노 시대에 부를 축적할 수 있었던 지방 엘리트인 동시에 축적한 부를 단순한 경제적 지위 이상의 권위와 사업 다각화를 이유로 리마 근교에 토지를 사들인 도시 엘리트였다. 때문에 구아노 시대에 비교적 응집력있는 지배 엘리트로 단합할 수 있었던 이들은 다층화된 경제적 이해관계와 더불어 페루 특유의 지역적 정체성이 반영

---

26) Gonzales(1991), p.519.

된 이질적 집단으로 분화되었다. 페루의 지배적 경제엘리트들이 정치화하는 과정에서 지역적 분열의 전통이 다시 중요한 갈등요인으로 등장했을 뿐만 아니라 리마라는 동일한 지역에 경제적 기반을 둔 도시 엘리트 집단 내에서도 사회적, 정치적 이질성이 나타났던 것이다.

이러한 맥락에서 밀러는 지금까지 페루 엘리트에 관한 연구의 대부분이 1895년 이후부터 1930년대까지의 해안 엘리트들 즉, 설탕과 면화 농장주들의 사회적, 정치적, 경제적 이해관계의 동질성을 전제했다고 비판한다. 그에 따르면, 이 시기 행정부와 의회의 관계는 도시(주로 리마에 근거를 둔)엘리트와 지역 엘리트들 사이의 이질성을 반영한 부조화적 관계를 보여준다.<sup>27)</sup> 이는 구아노 시기 쇠퇴 이후 강력하고 중앙집중적인 국가로의 도약을 하지 못했던 중앙 정부조직의 취약함 때문이기도 하지만 무엇보다도 이들의 경제적 기반과 정책적 필요성이 갖는 차이, 사회적, 문화적 차이 때문이라 할 수 있다. 예를 들어 이 시기동안 모든 대통령들은 해안지대 특히, 리마에서 배출된 반면 의회 대부분의 구성원들은 내륙지방(대부분 고지대) 출신이었다. 또한 대부분 지방 농장주들은 내수중심적 정책에 우호적이었고 노동력에 대해서도 원주민에 대한 착취에 의존하는 전통적인 방식을 유지하고 있었다. 반면 리마를 중심으로 하는 해안 지방 농장주들은 국제금융, 수출중심 정책, 외국인 투자 등에 보다 우호적이었고 노동자들에 대해서도 진보적이지는 않았지만 근대적인 노동 관리가 필요하다는 것을 인식하고 있었다. 문화적으로는 가장 도시적이고 발전된 지역이었던 리마 농장주들은 꾸스꼬나 뿌노 지방 엘리트들보다 자신들이 훨씬 근대적이고 서구적이며 우월하다고 생각하고 있었다.

설탕과 면화, 광물, 고무 등 이전보다 다각화된 수출산업에 기반한 각

---

27) Miller(1892).

각의 집단들은 특혜적 처우를 더 많이 확보하기 위해 정책결정에 더욱 더 영향력을 행사하기를 원하게 되고 이는 정치적 주도권을 잡기 위한 경쟁으로 발전했다. 페루의 경우 리마의 설탕, 면화 농장주들을 중심으로 하는 경제 엘리트집단이 상대적으로 정치적 우위성을 점유한 듯 보이지만 실상은 어떤 경제 엘리트집단도 이 시기 국가(기구)에 대한 확실한 통제를 수반하지 못했다고 할 수 있다.<sup>28)</sup>

이와 같은 상황은 독립 이후 페루의 지배 엘리트가 형성되는 과정에 이미 내재한 것이라 볼 수 있다. 지배엘리트의 형성과 이들의 정치화를 추동했던 구아노 산업의 특성-export enclave industry)-과 구아노 산업에 대한 직접적이고 독점적인 통제가 단기간이었고 대부분 특권적 수혜의 최대화에 의존적이었다는 점은 정치화의 한계를 가져왔다. 즉, 독립 이후의 과두세력, 나아가 지배엘리트들은 국가를 효율적으로 통제하거나 장기적이고 일관적인 정치프로그램을 창출하지 못했다.

볼링거에 따르면, 이들은 식민시대부터 대내적인 경제구조 또는 조건에 대응하지 않는 1차 상품 수출의 과대성장을 경험했었고 독립 이후의 경제적 기반 또한 구아노 수출로 인한 막대한 소득이었다. 따라서 볼링거는 구아노 시대의 쇠퇴와 함께 본격적으로 추진된 정치화-정당, 선거 등의 제도를 통한 정치권력 획득-가 구아노 시대의 쇠퇴와 함께 변화한 경제적 조건에 따라 특권적 수혜를 최대화할 수 있는 임시방편적 성격을 보일뿐이라고 지적한다.<sup>29)</sup> 더욱이 경제적 조건의 변화에 대응하는 정

28) Miller(1982)에 따르면 이 시기 의회를 장악한 지방 엘리트들이 보다 전통적 아시엔다에 기반한 경제적 이해관계를 반영한 영향력을 행사하고자 했으나 여전히 정치적 주도권과 영향력은 설탕이나 면화와 같은 수출작물 생산 및 무역과 이를 뒷받침하는 금융업에 기반한 도시 엘리트들이 가지고 있었다고 주장한다. 반면 Gonzales(1991)는 통합이 어려운 지리적 특성과 함께 독립 직후 북부 지역의 엘리트 집단에서 주도적 위치를 차지하고 있었던 토지소유자들이 의회를 통한 정치력을 행사함으로써 경쟁관계를 유지하고 있었다고 주장한다.

29) Bollinger(1977).

치적 체계가 안정적으로 작동하지 않는 상황에서 이질적인 엘리트집단 간의 대립과 경쟁, 노동세력의 등장과 압력은 그나마 이들의 정치프로그램이 지속될 수 없게 만들었고 그 결과는 레기아(August B. Leguía, 1908-1912, 1919-1930 집권)의 독재였다. 구아노 시대 이후의 지배엘리트의 정치화는 질서와 진보를 강조하는 독재, 주기적인 정치적 혼란, 지배계급으로서의 정체성이 취약한 과두세력의 지속적 영향, 군부의 개입 등으로 점철된 정치의 시초를 제공하는 한계를 보였다.

## V. 결론

독립 이후 페루의 지배엘리트가 형성되는 과정은 식민시대의 경제적 이해관계가 갖는 이중적 의미 즉, 식민지로부터의 안정적인 수익창출 및 이전의 보장과 현지에서의 경제적 이익을 가능하게 하는 관리자 지위의 보장을 반영하고 있다. 페루는 식민 시대부터 전자본주의적 성격을 강하게 가지고 있는 공동체적 경제와 식민본국에 부를 안겨주는 광업이나 플랜테이션 농업과 같은 자본주의적 또는 자본화된 상업주의적 수출부문으로 나누어지는 이중적 경제 구조를 가지고 있었다. 수출을 위한 생산은 통합된 경제활동이라기보다 인클레이브 산업의 성격을 가지고 있었고 이의 생산을 통제할 수 있는 집단은 상대적으로 쉽게 경제적 지배엘리트로 부상할 수 있었다. 구아노 시대의 도시 엘리트집단이 지방 엘리트와의 경쟁에서 지배엘리트의 지위를 획득할 수 있었던 것은 구아노 수출로 인한 경제적 이익에 대한 통제와 자본의 확대에 의해 가능했다고 볼 수 있다.

따라서 경제적 지배엘리트들에게 정치적 영향력이란 생산물의 분배에 있어서도 특권적 지위를 좀 더 확보할 수 있는 하나의 수단에 불과했다.

즉, 관리자 지위를 통한 경제적 이익의 추구는 앞서도 살펴보았듯이 독립 이후 지역을 중심으로 하는 상이한 엘리트집단의 형성과 함께 이들에게 경제적 이익의 독점적 점유를 위한 정치권력의 필요성에 핵심적인 유인이었다.

구아노 시대의 지배엘리트들은 구아노 시대의 쇠퇴와 함께 구아노 수출로 인한 소득의 특혜적 수혜가 침해받자 국가와 갈등관계에 놓이게 되었으며 보다 직접적으로 국가를 통제하고 정치적 영향력을 행사할 수 있는 방안을 모색하게 되었다. 이들은 시민당(Partido Civil) 내에서 그들의 권력을 제도화하는 것을 통해 1872년 국가에 대한 직접적 통제력을 행사했으며 정치적 영향력과 경제적 성공 사이의 밀접한 관계는 1895년 이후에도 여전히 지속되었다.

그러나 지배 엘리트집단의 정치화와 이후의 엘리트집단 내 분화로 인한 다양한 경제적 이해관계의 경쟁과 대립, 사적 이익을 중심으로 하는 정치프로그램의 추진 등은 페루 국가의 취약성을 야기했고 민주적 외양을 띠고 있었던 정치프로그램도 전체 엘리트집단의 지원을 받을 수 없게 되었다. 결국 제한적이거나 민주적 체제의 외양은 무너지게 되었다.

또한 이후에도 페루의 정치 엘리트집단은 보다 광범위하고 다양한 사회적 이익들에 대해 자신의 이익을 방어하고 증진시키는 것을 우선적으로 하는 정치적 경향을 보이게 되었다. 이는 새롭게 출현하는 다양한 사회세력이 비록 생산수단을 통제할 수는 없더라도 국가에 의한 특혜적 수혜를 확대시키려고 정치적 시도를 할 때, 다른 엘리트집단과의 정치적 동맹을 통해 저지함으로써 페루 사회의 민주적 통합을 지연시키는 결과를 초래했다.

## 참고문헌

- 계량 패리 저, 진덕규 역(1984), 『정치엘리트』, 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 김달관(2004), 『중앙 아메리카의 엘리트: 변천과 특징』, 라틴아메리카연구, 17권 4호, pp.401-436.
- 김병국 외(1991), 『라틴아메리카의 도전과 좌절: 격동하는 정치사회』, 서울: 나남.
- 밀스, C. W, 진덕규 번역(1979), 『파워엘리트』, 서울: 한길사.
- 이강혁(2008), 『라틴아메리카역사 : 다이제스트 100』, 서울: 도서출판 가람.
- Astiz, Carlos A.(1969), *Press Groups and Power Elites in Peruvian Politics*, Ithaca: Cornell University Press.
- Bachrach, Peter and Morton S. Baratz(1962), "Two Faces of Power," *The American Political Science Review*, Vol. 56, No. 4, pp.947-952.
- Berg, Ronald H. and Frederick Stirton Weaver(1978), "Toward a Reinterpretation on Political Change in Peru during the First Century of Independence," *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 20, No. 1, pp.69-84.
- Blanksten, George I.(1959), "Political Groups in Latin America," *The American Political Science Review*, Vol. 53, No. 1, pp.106-127.
- Bollinger, William(1977), "The Bourgeois Revolution in Peru: A Conception of Peruvian History," *Latin American Perspectives*, Vol. 4, No. 3, pp.18-56.
- Burns, E. Bradford(1979), "Cultures in Conflict: The Implication of Modernization in Nineteenth-Century Latin America" in Bernhard,

- Virginia(ed.), *Elites, Mass, and Modernization in Latin America, 1850-1930*. Univ. of Texas Press.
- Cassinelli, C. W.(1953), "The Law of Oligarchy," *The American Political Science Review*, Vol. 47, No. 3, pp.773-784.
- Cox, Robert W.(1987), *Production, Power, and World Order: Social Forces in the Making of History*, Columbia Univ. Press.
- Deustua, Jose(1994), "Mining Markets, Peasants, and Power on Nineteenth-Century Peru" *Latin American Research Review*, Vol. 29, No. 1, pp. 29-54.
- Fisher, John R.(2000), "The Royalist Regime in the Viceroyalty of Peru, 1820-1824", *Journal of Latin American Studies*, Vol. 32, No. 1, pp. 55-84.
- Frank, Zephyr L.(2001), "Elite Families and Oligarchic Politics on the Brazilian Frontier: Mato Grosso, 1889-1937", *Latin American Reserach Review*, Vol. 36, No. 1, pp.49-81.
- Gonzales, Michael J.(1991), "Planters and Politics in Peru 1895-1919", *Journal of Latin American Studies*, Vol. 23, No. 3, pp.515-541.
- Gorden, Lincoln(1942), "The Managerial Revolution: What is Happening in the World By James Burnham," *The American Economic Review*, Vol. 32, No. 3, Part 1, pp.626-631.
- Gorman, Stephen M.(1979), "State, Elite, and Export in Nineteenth Century Peru: Toward and Alternative Interpretation of Political Change", *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 21, No. 3. pp.395-418.
- Kautsky, John H.(1969), "Patterns of Elite Succession in the Process of

- Development”, *The Journal of Politics*, Vol. 31, No. 2, pp.359-396.
- Kuznesof, Elizabeth A.(1989), “The History of The Family in Latin America: A critique of Recent Work”, *Latin American Research Review*, Vol. 24, No. 2. pp.168-186.
- Lipset, S. Martin and Aldo Solari(eds).(1967), *Elite in Latin America*, New York: Oxford University Press.
- Lynch, John(1992), “The Institutional Framework of Colonial Spanish America”, *Journal of Latin American Studies*, Vol. 24, pp.69-81.
- Miller, Rory(1982), “The Coastal Elite and Peruvian Politics, 1895-1919,” *Journal of Latin American Studies*, Vol. 14, pp. 97-120.
- Quiroz, Alfonso W.(1988), “Financial Leadership and the Formation of Peruvian Elite Groups, 1884-1930”, *Journal of Latin American Studies*, Vol. 20, pp.49-81.
- Safford, Frank(1992), “The Problem of Political Order in Early Republican Spanish America,” *Journal of Latin American Studies*, Vol. 24, No. 2 (Special Issue), pp.83-97.
- Scott, Robert E.(1967), “Political Elites and Political Modernization: The Crisis of Transition” in Lipset, S. Martin and Aldo Solari(eds)., 1967, *Elite in Latin America*. New York: Oxford University Press.
- Skidmore, Thomas E. and Peter H. Smith(2005), *Modern Latin America*(6th), Oxford Univ. Press.
- Stevens, Daniel, Benjamin G. Bishin, and Robert R. Barr(2006), “Authoritarian Attitudes, Democracy, and Policy Preferences among Latin American Elites”, *American Journal of Political Science*, Vol. 50, No. 3, pp.606-620.

Wiarda, Howard J. and Karvey F. Kline(2007), *Latin American Politics and Development*(6th), Westview Press.

Winson, Anthony(1983), "The Formation of Capitalist Agriculture in Latin America and Its Relationship to Political Power and the State," *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 25, No. 1, pp.83-104.

Yarrington, Doug.(2003), "Power and Culture: The Social History of Nineteenth-Century Spanish America", *Latin American Research Review*, Vol. 38, No. 3, pp.210-222.

|| 논문투고일자: 2010년 10월 31일  
|| 심사완료일자: 2010년 12월 27일  
|| 게재확정일자: 2010년 12월 29일